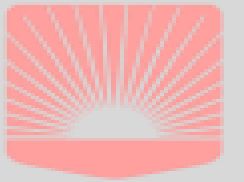




UNIVERSITÉ DE
VERSAILLES
ST-QUENTIN-EN-YVELINES
université PARIS-SACLAY



#8

30/01/2026

jean-michel.batto@cea.fr

cea

https://gogs.eldarsoft.com/M2_IHPS

30 / 01 / 2026



Build

SFD - Recette

Livraisons Dev / Préprod / Prod

Run

PRA

MCO

MCS



Construire un prix → élément déterminant de la vente !

Limiter les risques : connaître la durée, l'effectif et la contingence.

Durée / Effectif = en JH

Qq métriques = 1 mois 35h = 20 JH en moyenne

La qualification est décrite en 4 niveaux :

- Expert - Xpert

- Senior - P

- Confirmé - Mid

- Junior - A level



Junior

Sortie d'école

Rôle/Responsabilité : les activités simples/non engageantes contractuellement/pas relations externes

Confirmé

1 à 2 ans

Rôle/Responsabilité : toutes les activités simples sans relations externes/activité moyennement complexes

Senior

3 à 5 ans

Rôle/Responsabilité : toutes les activités avec acteurs internes/externes, supervise les Juniors

Expert

›6 ans

Rôle/Responsabilité : toutes les activités internes/externes, très complexes, supervise Juniors/Confirmés

La productivité du codeur (avant l'IA) - COCOMO

COCOMO est un acronyme pour COnstructive COst MOdel (Modèle de construction de coût).

Nom du langage	Date de création	Cible	Typologie	Cocomo (lignes / jours)	Expressivité
Smalltalk	1980	bytecode	Objet Typ.dynamique	15	6* le C
C++	1985	Compilateur	Objet hybride Typ.statique	25	2* le C
VHDL	1987	FPGA	Procédural Typ.statique	2 (→le FPGA)	1/6 du C
Delphi Pascal	1995	Compilateur	Objet simple Typ.statique	30	5* le C
Java	1995	bytecode	Objet simple Typ.statique	40	4* le C
Python	2003	Interpreteur	Tous les paradigmes Typ.dynamique	40	4* le C



LOC = Line Of Code, FP = Function Point (=Classe en POO)

IFPUG is a non-profit, member governed organization (USA) that endorses two types of standard methodology for software sizing.

<https://www.ifpug.org/wp-content/uploads/2017/04/IYSM.-Thirty-years-of-IFPUG.-Software-Economics-and-Function-Point-Metrics-Capers-Jones.pdf>

The LOC metric originated in the 1950's when machine language and basic assembly were the only languages in use. In those early days coding was over 95% of the total effort so the fixed costs of non-code work barely mattered. It was only after high-level programming languages began to reduce coding effort and requirements and design became progressively larger components that the LOC problems occurred.

Go : 554 LOC per Month
C++ : 554 LOC per Month
➔ 10 FP per Month ➔ 2 * C
25 LOC/day * 22 day = 550 LOC

Table 16: Side-by-Side Comparison of function points and lines of code metrics

2017

	Languages	Size in KLOC	Total Work hours	Work hours per FP	FP per Month	Work Months	Work hours per KLOC	LOC per Month
1	Machine language	640.00	119,364	119.36	1.11	904.27	186.51	708
2	Basic Assembly	320.00	61,182	61.18	2.16	463.50	191.19	690
3	JCL	220.69	43,125	43.13	3.06	326.71	195.41	675
4	Macro Assembly	213.33	41,788	41.79	3.16	316.57	195.88	674
5	HTML	160.00	32,091	32.09	4.11	243.11	200.57	658
6	C	128.00	26,273	26.27	5.02	199.04	205.26	643
7	XML	128.00	26,273	26.27	5.02	199.04	205.26	643



EB : écrire un programme qui fait le tri d'un fichier `ascii` avec 2 colonnes – séparateur tabulation – trier la valeur de la première colonne qui est un nom de 5 caractères. Le résultat est un fichier.

SFD : - en C

- (A) Ouvrir le fichier
- (B) Lire le fichier et convertir les valeurs texte (avec vérification si c'est un nom de 5 caractères) – fermer le fichier
- (C) Faire un tri
- (D) Ecrire le résultat avec une tabulation

Etape	Estimation LOC	JH
A	10	1 JH
B	20	
C	5	
D	15	

1 JH : écrire l'EB / SFD / Recette

1 JH : écrire le code et test (50 LOC)

Etape	Estimation LOC	JH
A	10	1 JH
B	20	
C	5	
D	15	

1 JH : écrire l'EB / SFD / Recette

1 JH : écrire le code et test (50 LOC)

Attention : les IA génératives ajoutent un gain de *4 à *5 en productivité



SFD : - en C++

(A) Ouvrir le fichier

(B1) Lire le fichier et convertir les valeurs (avec vérification si c'est un nombre) – fermer le fichier

(B2) Initialiser les nœuds MPI

Distribuer le tri MPI (C1)

Fusion du résultat (C2)

(D) Ecrire le résultat avec une tabulation



Estimation des coûts, apport HPC

Etape	Estimation LOC	JH
A	10	2 JH
B1	20	
B2	5	
C1	30	
C2	5	
D	15	

1 JH : écrire l'EB / SFD / Recette

2 JH : écrire le code et test (85 LOC > 1J travail)

Estimation des coûts (apport POO)

Etape	Estimation LOC	JH
A	10	1 JH
B	20	
C	5	
D	15	

1 JH : écrire l'EB / SFD / Recette

1 JH : écrire le code et test (50 LOC)

Les étapes B et C peuvent être abstraites en POO – peut-être que l'on va doubler le code de B et C.

Bénéfice POO : facile si c'est en mode « pas d'ajout plus tard ».

➔ PB lisibilité du gain et de l'anticipation (qui paye l'investissement?)



SFD : - en C++

(A) Ouvrir le fichier

(B1) Lire le fichier et convertir les valeurs (avec vérification si c'est un nombre) – fermer le fichier

(B2) Initialiser les nœuds MPI

Distribuer le tri MPI (C1)

Fusion du résultat (C2)

(D) Ecrire le résultat avec une tabulation



Estimation des coûts, apport HPC

Etape	Estimation LOC	JH
A	10	2 JH
B1	20	
B2	5	
C1	30	
C2	5	
D	15	

1 JH : écrire l'EB / SFD / Recette

2 JH : écrire le code et test (85 LOC > 1J travail)



EB : écrire un programme qui fait le tri d'un fichier `ascii` avec 2 colonnes – séparateur tabulation – trier la valeur de la première colonne qui est un nom de 5 caractères. Le résultat est un fichier.

SFD : - en C

- (A) Ouvrir le fichier
- (B) Lire le fichier et convertir les valeurs texte (avec vérification si c'est un nom de 5 caractères) – fermer le fichier
- (C) Faire un tri
- (D) Ecrire le résultat avec une tabulation

Etape	Estimation LOC	JH
A	10	1 JH
B	20	
C	5	
D	15	

1 JH : écrire l'EB / SFD / Recette

1 JH : écrire le code et test (50 LOC)

Les étapes B et C peuvent être abstraites en POO – peut-être que l'on va doubler le code de B et C.

Bénéfice POO : facile si c'est en mode « dent creuse » sinon, qui paye?

→ PB lisibilité du gain et de l'investissement



1 : utiliser un tableau (exemple joint)

2 : afficher les mois → permet de recoller les jalons

	M1	M2	M3	Durée JH	Durée x Cout JH		Cout JH
DEV1	19	20	20	59	19470		330
DEV2	0	20	20	40	13200		
			Durée Total	99			
				Cout en JH	32 670,00 €		
					34 303,50 €	5%contingence	
				Cout interne	38 419,92 €	12%garantie	
				Prix client	54 885,60 €	30% marge	

Il s'agit de chiffrer le cout du projet cuicui (document cuicui.pdf)

Vous partez de l'EB, de la SFD et des diagrammes présentés dans le document.

Vous estimez le nombre de LOC en C++ & le temps pour les TESTS

Vous estimez les JH pour une équipe de 2 DEV – mois à 20JH

A la fin, je vous demande un prix. A rendre **le tableau XLS** – dans le fichier les infos pertinentes.

La synthèse du prix et vos prompts dans un document PDF.



Les 23 patterns :

	Creational	Structural	Behavioral
Class	Factory Method	Adapter (class)	Interpreter
			Template Method
Object	Abstract Factory	Adapter (object)	Chain of Responsibility
	Builder	Bridge	Command
	Prototype	Composite	Iterator
	Singleton	Decorator	Mediator
		Facade	Memento
		Flyweight	Observer
		Proxy	State
			Strategy
			Visitor

Le fichier `PPCS-CM8-2025/23pattern-go/23pattern-go.go` donne les exemples d'invocation

// **creational** package pattern

// 1. Singleton Pattern -- une seule instance et fournir un point d'accès global à cette instance

```
type singleton struct {  
    Data string  
}  
  
var (  
    instance *singleton  
    once     sync.Once  
)  
  
func GetInstance() *singleton {  
    once.Do(func() {  
        instance = &singleton{Data: "I am singleton"}  
    })  
    return instance  
}
```



// **creational** package pattern

// 2. **Factory Method Pattern** -- interface pour la création d'un objet, mais laisse aux sous-classes le choix des classes concrètes à instancier

```
type Animal interface {  
    Speak() string  
}
```

```
type Dog struct{}  
type Cat struct{}
```

```
func (d *Dog) Speak() string { return "Woof!" }  
func (c *Cat) Speak() string { return "Meow!" }
```

```
func CreateAnimal(animalType string) Animal {  
    switch animalType {  
    case "dog":  
        return &Dog{}  
    case "cat":  
        return &Cat{}  
    default:  
        return nil  
    }  
}
```



// **creational** package pattern

// 3. Abstract Factory Pattern -- définit une famille de classes interchangeables sans spécifier leur classe concrète

```
type Button interface {  
    Paint()  
}  
  
type WinButton struct{}  
type MacButton struct{}  
  
func (w *WinButton) Paint() { println("Windows button") }  
func (m *MacButton) Paint() { println("Mac button") }  
  
type GUIFactory interface {  
    CreateButton() Button  
}  
  
type WinFactory struct{}  
type MacFactory struct{}  
  
func (w *WinFactory) CreateButton() Button { return &WinButton{} }  
func (m *MacFactory) CreateButton() Button { return &MacButton{} }
```



// creational package pattern

// 4. Builder Pattern -- composite avec structure indépendante

```
type House struct {  
    Windows int  
    Doors   int  
    Roof    string  
}  
  
type HouseBuilder struct {  
    house *House }  
  
func NewHouseBuilder() *HouseBuilder {  
    return &HouseBuilder{house: &House{}} }  
  
func (b *HouseBuilder) SetWindows(count int) *HouseBuilder {  
    b.house.Windows = count  
    return b }  
  
func (b *HouseBuilder) SetDoors(count int) *HouseBuilder {  
    b.house.Doors = count  
    return b }  
  
func (b *HouseBuilder) SetRoof(style string) *HouseBuilder {  
    b.house.Roof = style  
    return b }  
  
func (b *HouseBuilder) Build() *House {  
    return b.house }}
```

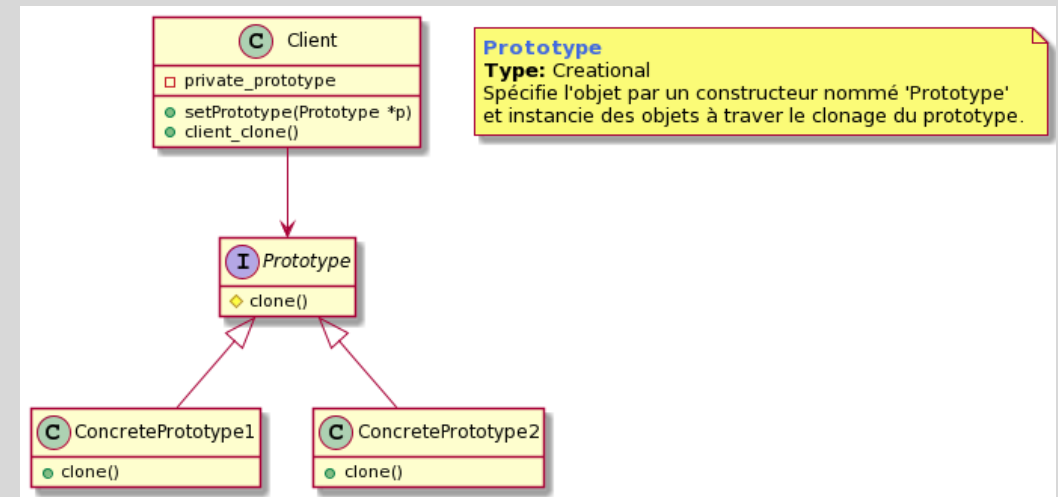
// creational package pattern

// 5. Prototype Pattern -- le constructeur de copie fait l'instanciation

```
type Prototype interface {
    Clone() Prototype
}
```

```
type ConcretePrototype struct {
    Name string
}
```

```
func (p *ConcretePrototype) Clone() Prototype {
    return &ConcretePrototype{Name: p.Name}
}
```



Les 23 patterns en Go

// structural package pattern

<https://go.dev/play/p/oQD5kyde2yT>

// 6. Adapter Pattern -- crée une interface pour plusieurs sous-systèmes de manière à ce qu'ils puissent interagir de manière interchangeable

```
type LegacyPrinter interface {
    Print(s string) string
}

type MyLegacyPrinter struct{}
func (p *MyLegacyPrinter) Print(s string) string {
    return fmt.Sprintf("Legacy: %s", s)
}

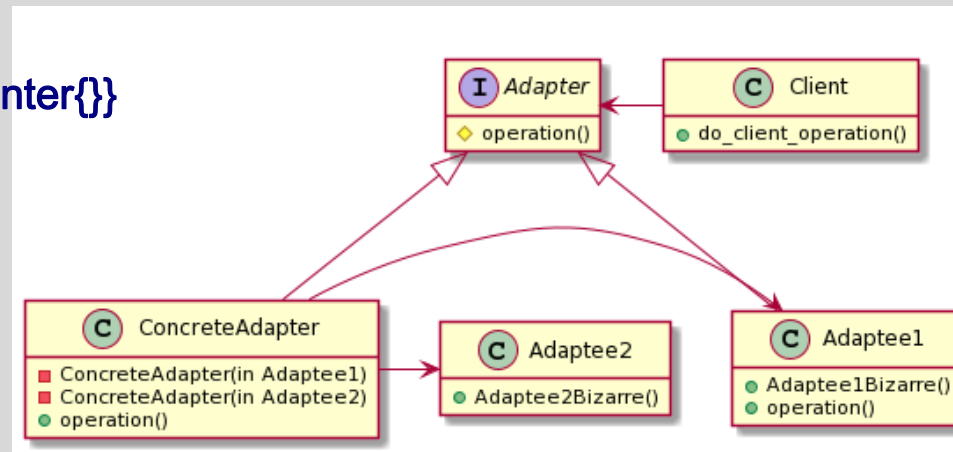
type ModernPrinter interface {
    PrintModern(s string) string
}

type PrinterAdapter struct {
    OldPrinter LegacyPrinter
}

func (p *PrinterAdapter) PrintModern(s string) string {
    return p.OldPrinter.Print(s)
}

}
```

```
adapter := &PrinterAdapter{OldPrinter: &MyLegacyPrinter{}}
```



Adapter

Type: Structural

Réalise une conversion compatible avec les attentes du client. La conversion des interfaces est réalisée à l'instanciation des objets.



// structural package pattern

// 7. Bridge Pattern -- découplage

```
type DrawAPI interface {  
    DrawCircle(x, y, radius int)  
}  
  
type RedCircle struct{}  
type GreenCircle struct{}  
  
func (r *RedCircle) DrawCircle(x, y, radius int) {  
    fmt.Printf("Drawing red circle at (%d,%d) radius %d\n", x, y, radius)  
}  
  
func (g *GreenCircle) DrawCircle(x, y, radius int) {  
    fmt.Printf("Drawing green circle at (%d,%d) radius %d\n", x, y, radius)  
}  
  
type Circle struct {  
    api DrawAPI  
    X, Y, Radius int  
}  
  
func (c *Circle) SetAPI(api DrawAPI) { c.api = api }  
func (c *Circle) Draw() { c.api.DrawCircle(c.X, c.Y, c.Radius) }
```

// structural package pattern

// 8. Composite Pattern -- structure arborescente/uniforme

```
type Component interface {
    Operation() string
}

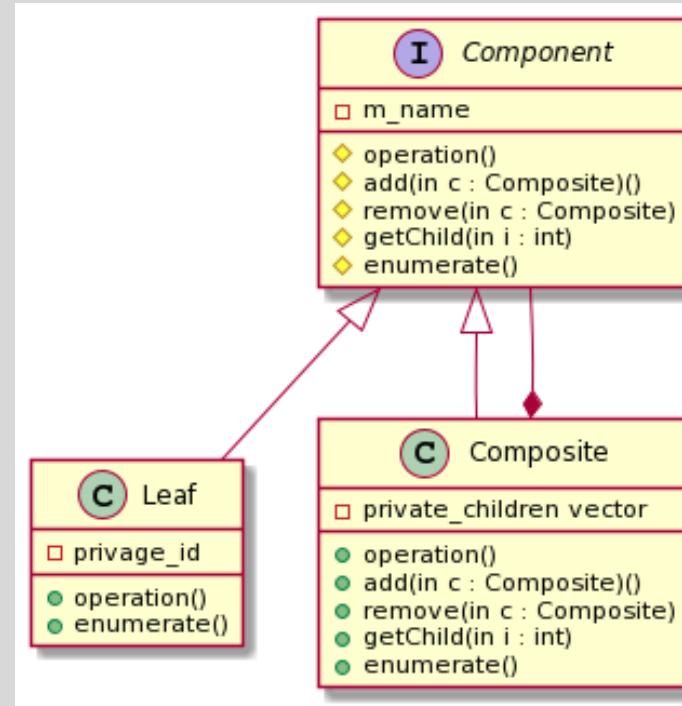
type Leaf struct {
    Name string
}

func (l *Leaf) Operation() string { return l.Name }

type Composite struct {
    children []Component
}

func (c *Composite) Add(child Component) {
    c.children = append(c.children, child)
}

func (c *Composite) Operation() string {
    result := "Branch("
    for i, child := range c.children {
        result += child.Operation()
        if i < len(c.children)-1 {
            result += ", "
        }
    }
    return result + ")"
}
```



Composite

Type: Structural

Assemblage d'objets dans une structure arborescente, l'idée est de banaliser l'accès - unitaire ou de groupe d'objet.



// structural package pattern

// 9. Decorator Pattern -- attache des responsabilités supplémentaires à un objet de manière dynamique

```
type Coffee interface {  
    Cost() int  
    Description() string  
}  
  
type SimpleCoffee struct{}  
  
func (s *SimpleCoffee) Cost() int      { return 5 }  
func (s *SimpleCoffee) Description() string { return "Simple coffee" }  
  
type MilkDecorator struct {  
    Coffee Coffee  
}  
  
func (m *MilkDecorator) Cost() int      { return m.Coffee.Cost() + 2 }  
func (m *MilkDecorator) Description() string { return m.Coffee.Description() + ", milk" }
```

// structural package pattern

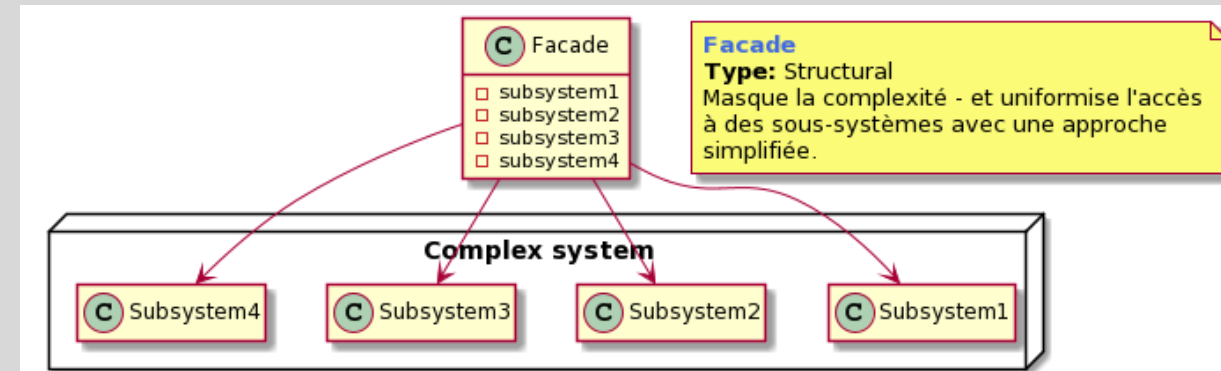
// 10. Facade Pattern -- regroupe plusieurs interfaces en une seule interface

```
type SubsystemA struct{}
func (s *SubsystemA) OperationA() string { return "SubA" }
```

```
type SubsystemB struct{}
func (s *SubsystemB) OperationB() string { return "SubB" }
```

```
type Facade struct {
    a *SubsystemA
    b *SubsystemB
}
func NewFacade() *Facade {
    return &Facade{&SubsystemA{}, &SubsystemB{}}
}
```

```
func (f *Facade) Operation() string {
    return f.a.OperationA() + " + " + f.b.OperationB()
}
```



// structural package pattern

// 11. Flyweight Pattern -- partage de l'état

```
type CharacterFlyweight struct {
```

```
    Char rune
```

```
}
```

```
type CharacterFactory struct {
```

```
    chars map[rune]*CharacterFlyweight
```

```
}
```

```
func NewCharacterFactory() *CharacterFactory {
```

```
    return &CharacterFactory{chars: make(map[rune]*CharacterFlyweight)}
```

```
}
```

```
func (f *CharacterFactory) GetCharacter(c rune) *CharacterFlyweight {
```

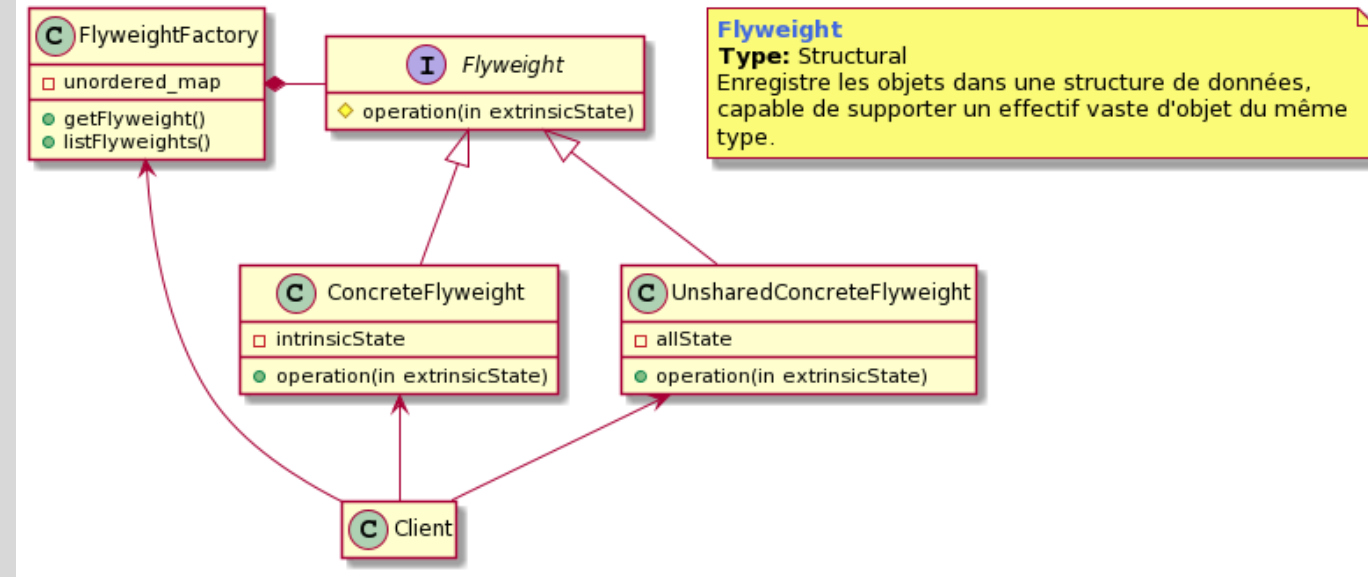
```
    if _, ok := f.chars[c]; !ok {
```

```
        f.chars[c] = &CharacterFlyweight{Char: c}
```

```
    }
```

```
    return f.chars[c]
```

```
}
```





```
// structural package pattern
```

```
// 12. Proxy Pattern -- effet miroir
```

```
type Subject interface {  
    Request() string  
}
```

```
type RealSubject struct{}
```

```
func (s *RealSubject) Request() string { return "RealSubject active" }
```

```
type Proxy struct {  
    realSubject *RealSubject  
}
```

```
func (p *Proxy) Request() string {  
    if p.realSubject == nil {  
        p.realSubject = &RealSubject{}  
    }  
    return "Proxy: " + p.realSubject.Request()  
}
```

// behavioral `package pattern`

// 13. Chain of Responsibility Pattern -- répond à une demande avec découplage

```
type Handler interface {  
    SetNext(handler Handler)  
    Handle(request string) string  
}  
  
type BaseHandler struct {  
    next Handler  
}  
  
func (b *BaseHandler) SetNext(h Handler) { b.next = h }  
type ConcreteHandler1 struct{ BaseHandler }  
func (h *ConcreteHandler1) Handle(req string) string {  
    if req == "one" { return "Handled by 1" }  
    if h.next != nil { return h.next.Handle(req) }  
    return "Not handled"  
}  
  
type ConcreteHandler2 struct{ BaseHandler }  
func (h *ConcreteHandler2) Handle(req string) string {  
    if req == "two" { return "Handled by 2" }  
    if h.next != nil { return h.next.Handle(req) }  
    return "Not handled"  
}
```


// behavioral package pattern

// 14. Command Pattern -- encapsuler une requête sous la forme d'un objet, permettant la paramétrisation des clients avec différentes requêtes

```
type Command interface { Execute() string }
```

```
type Light struct{  
func (l *Light) On() string { return "Light On" }
```

```
type LightOnCommand struct { Light *Light }  
func (c *LightOnCommand) Execute() string { return c.Light.On() }
```

// behavioral `package pattern`

// 15. Interpreter Pattern -- `grammaire dans l'objet`

`type Expression interface { Interpret() bool }`

`type TerminalExpression struct { Data string }`

`func (t *TerminalExpression) Interpret() bool { return len(t.Data) > 0 }`



// behavioral package pattern

// 16. Iterator Pattern -- se déplace sans connaître le détail de l'implémentation

```
type Iterator interface {  
    HasNext() bool  
    Next() interface{}  
}  
  
type Collection struct { Items []interface{} }  
func (c *Collection) CreateIterator() Iterator {  
    return &CollectionIterator{collection: c}  
}  
  
type CollectionIterator struct {  
    collection *Collection  
    index      int  
}  
  
func (i *CollectionIterator) HasNext() bool { return i.index < len(i.collection.Items) }  
func (i *CollectionIterator) Next() interface{} {  
    item := i.collection.Items[i.index]  
    i.index++  
    return item  
}
```

// behavioral package pattern

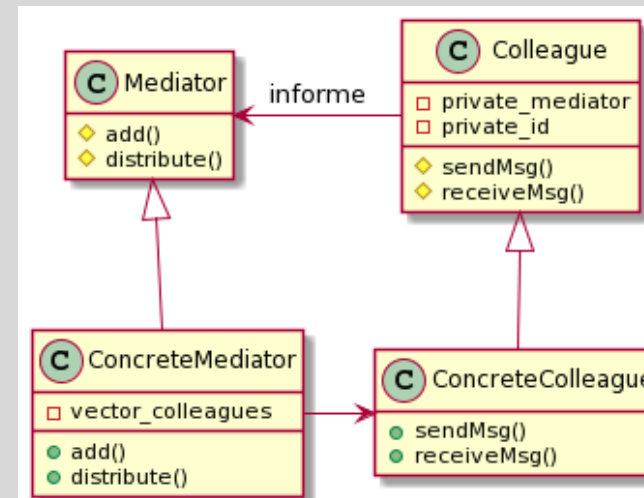
// 17. Mediator Pattern -- spécifie les interactions entre objets sans définir leurs classes concrètes

```
type Mediator interface { Notify(sender interface{}, event string) }
```

```
type ConcreteMediator struct {  
    c1 *Component1  
}
```

```
func (m *ConcreteMediator) SetComponent1(c *Component1) { m.c1 = c }  
func (m *ConcreteMediator) Notify(s interface{}, e string) {  
    fmt.Printf("Mediator: reacting to %s\n", e)  
}
```

```
type Component1 struct { Mediator Mediator }  
func (c *Component1) Trigger() { c.Mediator.Notify(c, "click") }
```



Mediator

Type: Behavioral

Décrit un objet qui encapsule les interactions d'un ensemble d'objet. Met en avant le couplage léger par une invocation explicite.

// behavioral package pattern

// 18. Memento Pattern -- informations privées pour « backup » de 1 état

type Memento struct { State string }

type Originator struct { State string }

func (o *Originator) CreateMemento() *Memento { return &Memento{State: o.State} }

func (o *Originator) RestoreMemento(m *Memento) { o.State = m.State }

// behavioral package pattern

// 19. Observer Pattern -- définit une dépendance entre objets afin qu'un changement de l'état d'un objet entraîne une mise à jour automatique

```
type Observer interface { Update(string) }
```

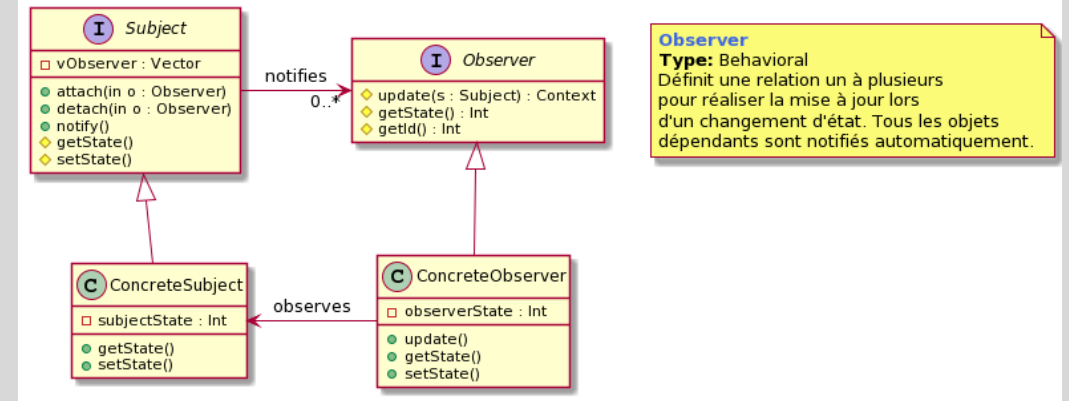
```
type Subject2 struct {
    observers []Observer
    state    string
}
```

```
func (s *Subject2) Attach(o Observer) { s.observers = append(s.observers, o) }
```

```
func (s *Subject2) SetState(st string) {
    s.state = st
    for _, o := range s.observers { o.Update(st) }
}
```

```
type ConcreteObserver struct{ ID int }
```

```
func (o *ConcreteObserver) Update(s string) { fmt.Printf("Observer %d: state is %s\n", o.ID, s) }
```



// behavioral

package pattern

```
// 20. State Pattern -- les états sont gérés par un handle
type State interface { Handle() string }
type Context struct { State State }
func (c *Context) Request() string { return c.State.Handle() }

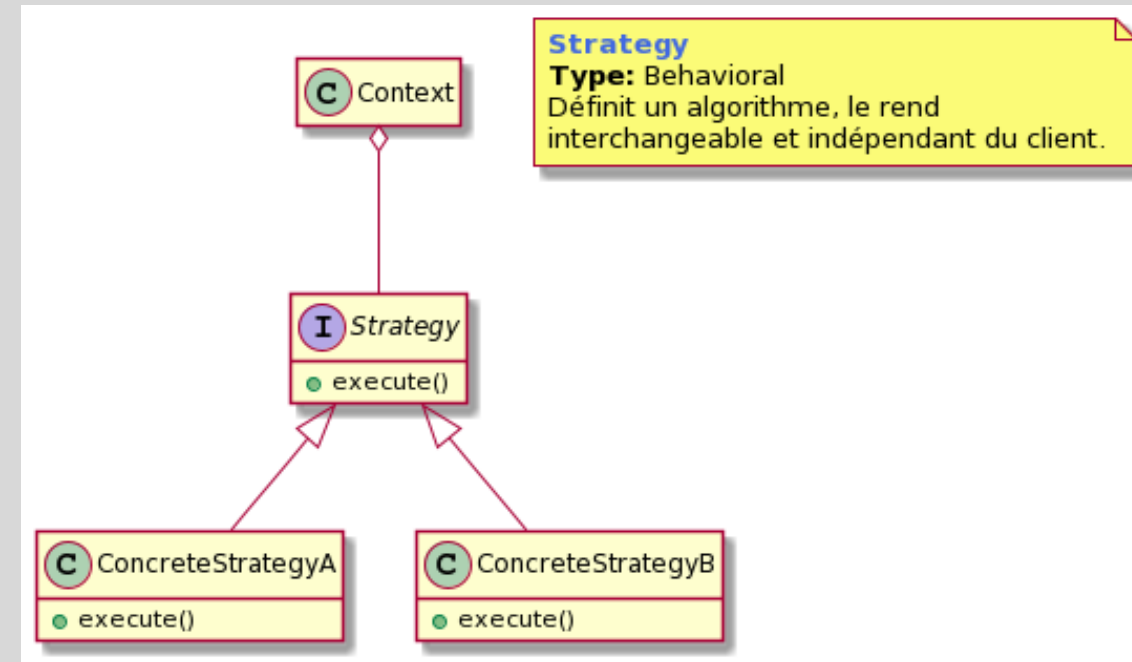
type ConcreteStateA struct{}
func (s *ConcreteStateA) Handle() string { return "State A" }
}
```

// behavioral package pattern

// 21. Strategy Pattern -- algorithme

```
type Strategy interface { Execute() string }
type ConcreteStrategyA struct{}
func (s *ConcreteStrategyA) Execute() string { return "Strategy A" }
```

```
type ContextStrat struct { Strategy Strategy }
func (c *ContextStrat) Execute() string { return c.Strategy.Execute() }
```





// behavioral package pattern

// 22. Template Method Pattern -- squelette

```
type WorkerInterface interface {  
    Work() string  
}
```

```
type TemplateWorker struct {  
    provider WorkerInterface  
}
```

```
func NewWorker(p WorkerInterface) *TemplateWorker { return &TemplateWorker{provider: p} }  
func (t *TemplateWorker) Execute() string {  
    return "Prep -> " + t.provider.Work() + " -> Clean"  
}
```

```
type ConcreteWorker struct{}  
func (w *ConcreteWorker) Work() string { return "Specific Task" }
```



// behavioral package pattern

// 23. Visitor Pattern -- pas de modification de la classe

```
type Visitor interface {
```

```
    VisitA(*ConcreteElementA)
```

```
}
```

```
type Element interface { Accept(Visitor) }
```

```
type ConcreteElementA struct{}
```

```
func (e *ConcreteElementA) Accept(v Visitor) { v.VisitA(e) }
```

```
type ConcreteVisitor struct{}
```

```
func (v *ConcreteVisitor) VisitA(e *ConcreteElementA) { fmt.Println("Visited Element A") }
```